

**Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete
8624 Balatonszárszó, Hősök tere 1.**

Ügyiratszám: 608-7/2020

**JEGYZŐKÖNYV
a Képviselő-testület 2020. február 13-án tartott rendkívüli üléséről**

7. számú jegyzőkönyv

Határozatok:

36/2020.(II.13.) sz. képviselő-testületi határozat

Napirendi pontok elfogadása

37/2020.(II.13.) sz. képviselő-testületi határozat

Györki József fakivágási kérelmének elutasítása

38/2020.(II.13.) sz. képviselő-testületi határozat

A Balatonszárszói Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde főzőkonyhájába beszerelésre kerülő elszívó ventilátor beszerzésére és beszerelésére a Makor Kft ajánlatának elfogadása

39/2020.(II.13.) sz. képviselő-testületi határozat

Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvéd felkérése Kertész Adél felszólítására a 9.000.000.- Ft tartozás illetve a pályázati anyagok tekintetében teljes körű, részletes írásbeli elszámolás, kimutatás benyújtására.

Kertész Adél felkérése az ügyvezetői munkakör tekintetében ismételt átadás-átvételi eljárás lefolytatására.

40/2020.(II.13.) sz. képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület 17/2020.(II.3.) sz. határozatának fenntartása mellett Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvéd felkérése Vécsey Mihály felszólítására a Balatonszárszó Központi strandon lévő faház elszállítása ügyében. Polgármester felhatalmazása- a felszólítás határidejének eredménytelen lejárta után- a faház elszállíttatására.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. február 13-án 17.00 órai kezdettel** a Balatonszárszói Közös Önkormányzati Hivatal polgármesteri irodájában megtartott rendkívüli üléséről.

A Képviselő- testületi ülés helye: Balatonszárszói Közös Önkormányzati Hivatal polgármesteri irodája
8624 Balatonszárszó, Hősök tere 1.

Jelen lévő települési képviselők:		
Fekete János	polgármester	
Dr. Tomka Ákos	alpolgármester	
Apáti Kinga Csilla	képviselő	
Horváth István	képviselő	
Németh Klaudia	képviselő	
Dr. Vancsakovszki Gábor Ferenc	képviselő	
Igazoltan távol lévő települési képviselő:		
Tefner Tibor	képviselő	
Jegyző:		
Gerstnerné dr. Kiss Ildikó	címzetes főjegyző	megjelent
Meghívott:		
Dr. Útő-Siklódi Zoltán	ügyvéd	megjelent

Fekete János polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a **7 fő** képviselő közül **6 fő** jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Elmondja, hogy az ülés összehívása az SZMSZ-ben rögzítettek szerint telefonon történt. Előadja, hogy az ülés tervezett napirendi pontjai az alábbiak:

- 1) Györki József fakivágási ügyében tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kérése
- 2) Balatonszárszói Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde főzőkonyhájában elszívó ventilátor csere
- 3) Szárszóért Nonprofit Kft ügyvezetői munkakör- átadás- átvétellel kapcsolatos problémák megtárgyalása
- 4) Döntés a Süsü büfé ügyével kapcsolatban

Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e javaslat újabb napirendi pont tárgyalására? Megállapítja, hogy nincs más javaslat.

Javasolja az alábbi napirendi pontok és határozati javaslat elfogadását:

Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendi pontját az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) Györki József fakivágási ügyében tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kérése
- 2) Balatonszárszói Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde főzőkonyhájában elszívó ventilátor csere
- 3) Szárszóért Nonprofit Kft ügyvezetői munkakör- átadás- átvétellel kapcsolatos problémák megtárgyalása
- 4) Döntés a Süsü büfé ügyével kapcsolatban

Felelős: Fekete János polgármester, Határidő: értelem szerint, azonnal

Fekete János polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 6 fő képviselő vesz részt, a határozatot a Képviselő- testület 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.

A képviselő-testület a polgármester javaslatára **6 igen és 0 nem** szavazattal, **0 tartózkodás** mellett egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

36/2020.(II.13.) sz. képviselő-testületi határozat

Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendi pontját az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) *Györki József fakivágási ügyében tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kérése*

- 2) *Balatonszárszói Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde főzőkonyhájában elszívó ventilátor csere*
- 3) *Szárszóiért Nonprofit Kft ügyvezetői munkakör- átadás- átvétellel kapcsolatos problémák megtárgyalása*
- 4) *Döntés a Süsü büfé ügyével kapcsolatban*

*Felelős: Fekete János polgármester
Határidő: értelem szerint, azonnal*

1) Györki József fakivágási ügyében tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kérése

Előterjesztő: Fekete János polgármester

Fekete János polgármester:
Átadja a szót Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyzőnek.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:
Az írásos előterjesztés alapján tájékoztatja a Képviselő-testületet.

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:
Véleménye szerint, ha egy helyen megengedik, akkor többen is kivágják a fákat. Az önkormányzatnak van egy olyan elképzelése, hogy fásítási programot kezdenek.

Horváth István képviselő:
Meggérdezi, hogy ha esetleg megengednék, hogy a platánfát kivághassák, helyére meggyfát nem ültethetnek? Mivel Dózsa György utca híres a meggyfáiról.

Apáti Kinga Csilla képviselő:
Nem javasolja, egy egészséges platánfa sokkal több oxigént termel és jobban tisztítja a levegőt, mint egy kisebb meggyfa. Inkább segítsenek a levelek takarításban, hogyha az ott lakóknak ez problémát okoz.

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:
Véleménye szerint annyit lehet segíteni, hogy tavasszal és ősszel összeszedik a falevelet, a korukra való tekintettel, egyedi alapon. Elmondja, hogy nem támogat semmilyen fakivágást, csak nagyon indokolt esetben.

Dr. Vancsakovszki Gábor Ferenc képviselő:
Elmondja, hogy ő sem támogatja a fakivágást.

Fekete János polgármester:
Megállapítja, hogy nincs egyéb észrevétel a képviselők részéről.
Javasolja az írásos előterjesztésben szereplő 1. számú határozati javaslat elfogadását.
Kéri, hogy aki egyetért, jelezze.

(Az írásos előterjesztés a jkv. 1. sz. melléklete)

Fekete János polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 6 fő képviselő vesz részt, a határozatot a Képviselő- testület 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.

A képviselő-testület a polgármester javaslatára **6 igen és 0 nem** szavazattal, **0 tartózkodás** mellett egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

37/2020.(II.13.) sz. képviselő-testületi határozat

*Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá Györki Józsefné
' szám alatti lakos kérelméhez, mely*

*szerint 3 darab platánfát kíván a Balatonszárszó, .
alatti ingatlan előtti hrsz.-ú közterületen kivágni.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.*

*Felelős: Fekete János polgármester
Határidő: értelem szerint*

2) Balatonszárszói Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde főzőkonyhájában elszívó ventilátor csere

Előterjesztő: Fekete János polgármester

Fekete János polgármester:

Tájékoztat az iskolai konyha elszívó berendezésének problémájáról, a meglévő ventilátor teljesítménye nem megfelelő.

Dr. Vancsakovszki Gábor Ferenc képviselő:
Meggérdezi, hogy ez egy régi gép?

Fekete János polgármester:

Válaszol, hogy a konyha felújításánál ez nem lett kicserélve, azzal az indokkal, hogy nincs rá pénz.

Dr. Vancsakovszki Gábor Ferenc képviselő:
Érdeklődik, hogy a karbantartás hogy lesz megoldva?

Fekete János polgármester:

Válaszol, hogy a konyhai dolgozók azt meg tudják oldani.

Gerstnérné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Javasolja, hogy az Óvodafenntartó Társulás költségvetéséből vegyék ki ezt a költséget és az Önkormányzat saját költségvetése terhére vásárolja meg. A Képviselő-testület döntsön a három árajánlat vonatkozásában.

Fekete János polgármester:

Megállapítja, hogy nincs egyéb észrevétel a képviselők részéről. Javasolja a három árajánlat közül a Makor Kft. ajánlatát elfogadni.

Javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonszárszói Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde főzőkonyhájába beszerelésre kerülő elszívó ventilátor beszerzésére és beszerelésére a Makor Kft (5400 Mezőtúr, Sugár út 27.) árajánlatát a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal, bruttó 878.713.- Ft összegben elfogadja. A Képviselő- testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Felelős: Fekete János polgármester, Határidő: értelem szerint.

Kéri, hogy aki egyetért, jelezze.

(A három árajánlat a jkv. 2. sz. melléklete)

Fekete János polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 6 fő képviselő vesz részt, a határozatot a Képviselő- testület 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.

A képviselő-testület a polgármester javaslatára **6 igen és 0 nem** szavazattal, **0 tartózkodás** mellett egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

38/2020.(II.13.) sz. képviselő-testületi határozat

Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonszárszói Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde főzőkonyhájába beszerelésre kerülő elszívó ventilá-

tor beszerzésére és beszerelésére a Makor Kft (5400 Mezőtúr, Sugár út 27.) árajánlatát a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal, bruttó 878.713.- Ft összegben elfogadja. A Képviselő- testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

*Felelős: Fekete János polgármester
Határidő: értelem szerint*

3) Szárszóért Nonprofit Kft ügyvezetői munkakör- átadás- átvétellel kapcsolatos problémák megtárgyalása

Előterjesztő: Fekete János polgármester

Fekete János polgármester:

Elmondja, hogy a jegyző asszony átnézte a papírokat, számlákat és lenne javaslata, hogy mit kellene megvizsgálni. Felkéri Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyzőt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Elmondja, hogy olyan számlák kerültek kifizetésre, amelyek szükségessé váltak, erre vonatkozóan listát készítettek a pénzügyes kolléganők. A számlákat az önkormányzat utalta, mivel Babócsay Károlynak még nem volt jogosultsága, ezért a Képviselő-testületnek el kell dönteni, hogy az önkormányzat ezeket az összegeket bevállalja-e, illetve a 2020. évi Kft támogatás terhére beszámítja.

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:

Megkérdezi, hogy mekkora összeg ez?

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Elmondja, hogy nincs összesítve, vannak benne bérek, járulékok és különböző közüzemi számlák, a kolléganők lefénymásolták.

Fekete János polgármester:

Elmondja, hogy összesen körülbelül 15 millió forint körüli összeg, novemberben 4.400.000.- Ft volt, a decemberi körülbelül 5.000.000.- Ft volt.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Megkérdezi, hogy ez mind az önkormányzat számlájáról ment?

Fekete János polgármester:

Igen. A januári fizetés szintén, 5.600.000.- Ft volt a járulékokkal. A munkabérek közel 13 millió forintot tettek ki, a többi a ki nem fizetett számlák, durván majdnem 18 millió forint elment erre az önkormányzat számlájáról.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Megkérdezi, hogy ez be lett tervezve a költségvetésbe vagy pedig be lett számítva a Kft-nek átadott pénzeszközbe?

Fekete János polgármester:

Úgy gondolja, hogy a január be lett számítva, de meg kell kérdezni Mikitáné Varga Gyöngyi gazdasági vezetőtől.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Elmondja, hogy a számlák vonatkozásában ezt a tájékoztatást tudja adni. A bizonylatok vonatkozásában előadja, hogy fel kell szólítani a Kft könyvelőjét, hogy a bizonylatokat szíveskedjenek átadni.

Dr. Ütő-Siklódi Zoltán ügyvéd:

Megkérdezi, hogy arról mi a képviselők véleménye, hogy ezeket a Kertész Adél biztosítsa? Véleménye szerint a könyvelő csak azt tudja átadni, amit kapott, felelősséggel Kertész Adél tudna nyilatkozni mivel ő adta át és ő tudja azt mondani, hogy ez valóban teljes körű vagy nem. Ezért ő Kertész Adélt tartaná célszerűnek erre felszólítani.

Fekete János polgármester:

Elmondja, hogy a könyvelőtől nem lesz egyszerű megválni.

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:

Tudomása szerint Babócsay Károly volt nála, a szerződés alapján van egy felmondási idő, közölte vele, hogy nem tart rá igényt, de hogy mit intézett azt nem tudja.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Elmondja, hogy addig, amíg a felmondási idő van, addig ezt a könyvelőt is fizetni kell.

Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvéd:

Szívesen felajánlja, hogy ha ilyen jogilag releváns lépés van, akkor egyeztethetnek. A felmondás nem mindegy, hogy mikor, milyen alapon, hogy hangzik el.

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:

Elmondja, hogy vele Babócsay Károly már akkor beszélt, amikor már volt a könyvelőnél. Valószínűleg felmondta már a szerződést.

Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvéd:

Akkor stornó az előző válasza.

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:

Azt mondta, hogy korrekt módon tárgyaltak és a felmondási időre figyelemmel felmondta a szerződést. Részleteket nem tud, meg kell kérdezni Babócsay Károlyt.

Fekete János polgármester:

Felmondta a szerződést Babócsay Károly.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Elmondja, hogy a bizonylatok ott vannak a könyvelőnél. A szabályzatok tekintetében jogos, amit az ügyvéd úr írt a levelében, mivel a szabályzatok vonatkozásában átadás-átvétel nem történt, írásos nyoma nincs. A szerződések tekintetében nem tud nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy teljes körű-e a szerződések listája. Egy része Iráziné Németh Anikónak átadásra került, véleménye szerint egyeztetni kell Iráziné Németh Anikóval, hogy az önkormányzatnál lévő szerződéseket Babócsay Károlynak át kell adni. Javasolja, hogy az ügyvéd úr szólítsa fel Kertész Adélt, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a teljes körűek-e az átadott szerződések.

Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvéd:

Elmondja, hogy írt egy átadás-átvételi jegyzőkönyv tervezetet, amelyben a teljekörűsége vonatkozó nyilatkozat mindenképp benne lenne a javaslat szerint.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Tájékoztató, hogy az itt lévő szerződésekben nincsen benne a kölcsönszerződés és a pályázatra vonatkozó dokumentum, ami nagyon lényeges, mert öt éven keresztül a Kft-nek elszámolási kötelezettsége van. Az önkormányzati eszközök átadása magában az átadásban szerepel, igaz nincsen konkrétan a táblázatban feltüntetve. Véleménye szerint ami külön felszólítást igényel és külön nyilatkozzon, az a 9.000.000.- Ft tartozás. Mindenképpen erre való hivatkozás, hogy Kertész Adél részleteiben nyilatkozzon, mi történt és miért nem történt meg az átutalás, illetve miért volt szükség az említett számláknak pluszban való kifizetésére a 2020. évi költségvetés terhére, miért nem tudott ez megvalósulni a 2019. évi átadott pénzeszközökből.

Dr. Ütő-Siklódi Zoltán ügyvéd:

Megkérdezi, jól tudja-e hogy a 16.000.000.- Ft-ra valami ÁFA befizetés miatt volt szükség? Tudomása szerint az ÁFA visszaigénylés után be kellett volna fizetni.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Elmondja, hogy az önkormányzat azért kötött üzemeltetési szerződést a Kft-vel, hogy a strand pályázatnál ÁFÁ- val együtt kapják meg a támogatás összegét. A Kft vezetője elmondta, hogy ő a számlákat ÁFÁ- san fizeti ki, de a támogatást csak nettó összegben kapta meg, mivel az ÁFÁ-t vissza tudja igényelni. Ezért erre az áthidaló időszakra kérte a 16.100.000.- Ft-ot.

Dr. Ütő-Siklódi Zoltán ügyvéd:

Vissza is igényelte nyilván.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Válaszol, hogy erre vonatkozóan nyilatkozott a Kft vezetője, hogy ÁFA befizetési kötelezettségei is voltak, melynek következtében többletet kellett befizetni, nem pedig pluszt kapott vissza.

Dr. Ütő-Siklódi Zoltán ügyvéd:

Elmondja, hogy a kölcsöntől függetlenül is lett volna a befizetés.

Apáti Kinga Csilla képviselő:

Tudomása szerint ebben az öböl is benne volt.

Fekete János polgármester:

Válaszol, hogy nem volt semmi köze hozzá, az ÁFA volt 16.000.000.- Ft, ezt arra kérte kölcsön.

Horváth István képviselő:

Tudomása szerint a volt ügyvezető azt mondta, hogy 2016. vagy 2017. évi téma volt az öbölkostrás és ezt a pénzt görgette minden évben.

Fekete János polgármester:

Elmondja, hogy az öböl csak most ősszel derült ki, két évig erről nem volt szó. Amikor fel lett szólítva, hogy számoljon el a pénzzel, akkor mondta csak az öbölt.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Előadja, hogy ez közpénz, ezért nem lehet megengedni, hogy tételesen ne számoljon el és ne történjen meg a felhívás. 2019. december 31-ig volt a Kft vezetője, ezért a 2019. évi gazdálkodásra vonatkozóan beszámolási kötelezettsége is van.

Fekete János polgármester:

Elmondja, hogy október, november, december és január hónapban is fizettek neki.

Dr. Ütő-Siklódi Zoltán ügyvéd:

Tájékoztatja a képviselőket, hogy Kertész Adél elektronikusan megküldött neki számos iratot, azt átadta Babócsay Károlynak és Iráziné Németh Anikónak.

Megkérdezi, hogy az általa írt levél tartalmával a jegyző asszony egyetért-e?

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Tájékoztat, hogy a személyi anyagokat sem adta át tételesen.

Dr. Ütő-Siklódi Zoltán ügyvéd:

Elmondja, hogy a személyi anyagoknál 2016-ra korlátozza azt az információt, amiről nyilatkozni tud, holott öt év, ő átvette annak idején. Ha nem vette át, akkor legalább legyenek tisztában azzal.

Apáti Kinga Csilla képviselő:

Megkérdezi, hogy öt évig volt?

Fekete János polgármester:
Válaszol, hogy 3 évig.

Dr. Ütő-Siklódi Zoltán ügyvéd:
Kertész Adél azt mondta, hogy 2016. év augusztusától tud nyilatkozni, de véleménye szerint az, hogy 2016. évben lett ügyvezető, az nem azt jelenti, hogy az azt megelőző időszakról ne kellene érdemi információval rendelkeznie.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:
Elmondja, hogy az öt évben volt még két ügyvezetője a Kft-nek, Bóka Jánosné és Stágl András is.

Dr. Ütő-Siklódi Zoltán ügyvéd:
Véleménye szerint Kertész Adél felelőssége, hogy átvette annak idején, de ha nem vette át akkor az önkormányzat azt rögzítse, hogy nem vette át. Ez lenne célszerű.

Fekete János polgármester:
Szerinte azoknak az anyagoknak meg kell lenni, hogy egyik vezető hogyan vette át a másiktól.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:
Tájékoztat, hogy Stágl András anyaga itt van nála, teljes körű átadás-átvétel volt. Bóka Jánosnál pedig kint voltak Pátkai Gyöngyivel és az Iráziné Németh Anikóval és ugyanaz lett átadva, mint az Andrásnál, mivel ő csak két és fél hónapig volt.

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:
Elmondja, hogy akkor, amit Kertész Adél átvett Stágl Andrástól, abba rögzítve van, hogy mit vett át.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:
Igen.

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:
Véleménye szerint akkor azt fogja válaszként adni, hogy ami az átvételi dokumentumokba rögzítve van azt vette át. Mást nem tudnak tőle kérni, csak amit ő is átvett.

Dr. Ütő-Siklódi Zoltán ügyvéd:
Babócsay Károly azt mondta, hogy őneki eszébe se jutott, hogy az nem teljes körű és hiányozhat valami, nagyon jóhiszeműen járt el.

Dr. Vancsakovszki Gábor Ferenc képviselő:
Meggérdezi, hogy ahhoz mérten, amit ott átvettek, hiányoznak dolgok?

Dr. Ütő-Siklódi Zoltán ügyvéd:
Nem tudják.

Apáti Kinga Csilla képviselő:
Elmondja, hogy az előző átadás-átvételt se nézte meg senki, hogy ezzel egyeztesse, ezért véleménye szerint azt kéne egyeztetni.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:
Elmondja, hogy gépek, eszközök vonatkozásában nem tud nyilatkozni. Javasolja, hogy Kertész Adél nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy van-e még kifizetetlen számla azon kívül, ami itt átadásra és kifizetésre került.

Dr. Ütő-Siklódi Zoltán ügyvéd:
Elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen, ha jól emlékszik, a testület az mondta, hogy a Kft. felügyelőbizottságának a jegyzőkönyvét tudomásul veszi, a következő lépésről most fog döntést hozni. Meggérdezi, hogy egyetért-e azzal a Képviselő-testület, hogy a felügyelőbizottság jegyzőkönyvének a megküldésével ragaszkodnak a január 17-én kelt felszólításban írtakkal?

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:

Véleménye szerint mindenképp fel kéne szólítani, hogy pótolja a hiányosságokat, azt a felszólító levelet pedig aktualizálni kell és a súlyt erre a 9.000.000.- Ft-os kérdésre és a pályázati anyagra kell helyezni. Ez a két dolog érdemi hiányosság.

Javasolja, hogy Babócsay Károlynak, ami a mindennapi működéshez szükséges szóbeli tájékoztatást, szerződés állományokról is nyilatkozzon.

Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvéd:

Elmondja, hogy aktualizálja a korábban írt levelét.

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:

Megkéri az ügyvéd urat, hogy az aktualizált felszólítást küldje el a képviselők részére is, ha valakinek valami eszébe jutna, akkor 24 órán belül tudnak rá reagálni és utána ki lehet Kertész Adélnak küldeni.

Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvéd:

Megkérdezi, hogy a jegyző asszony segítségét kérheti-e abban, hogy az aktualizálásnál mit vegyen figyelembe?

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Természetesen igen, megbeszéljük. Elmondja, hogy a pénzügyről pedig kér a kifizetésekről egy tételes kimutatást.

Dr. Ütő-Siklódi Zoltán ügyvéd:

Megkérdezi, hogy a felügyelőbizottság javaslatát elfogadhatónak tartják-e?

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Megkérdezi, hogy a felügyelőbizottság határozati javaslatát?

Apáti Kinga Csilla képviselő:

Megkérdezi, hogy azt, hogy bíróságra vigyék az ügyet? Szerinte még nem.

Horváth István képviselő:

Véleménye szerint, amíg nincs letisztázva, addig nem.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Javasolja, hogy amíg nincs letisztázva, addig ne fenyegetőzzenek.

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:

Javasolja, hogy a felügyelőbizottság javaslatának az első lépését tegyék meg, a második lépést pedig attól tegyék függővé, hogy egyáltalán milyen eredményre jut ez a felszólítás.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Javasolja, hogy a Képviselő-testület a felügyelőbizottság javaslatát figyelembe véve felkéri Dr. Ütő-Siklódi Zoltán jogi képviselőt, hogy Kertész Adélt szólítsa fel, hogy a 9.000.000.- Ft tartozás illetve a pályázati anyagok tekintetében teljes, részletes írásbeli elszámolást, kimutatást nyújtson be. Felkérjük arra, hogy jöjjön és szíveskedjen együttműködni egy újbóli átadás-átvételen.

Dr. Ütő-Siklódi Zoltán ügyvéd:

Elmondja, hogy az a felügyelőbizottság javaslatában is benne van. Megkérdezi, hogy a felügyelőbizottság jegyzőkönyvét megküldje neki?

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:

Igen.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Válaszol, hogy igen.

Fekete János polgármester:

Megállapítja, hogy nincs egyéb észrevétel a képviselők részéről

Javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szárszóért Településgazdálkodási Nonprofit Kft felügyelőbizottságának javaslatát figyelembe véve felkéri Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvédet, hogy Kertész Adélt, a Kft volt ügyvezetőjét szólítsa fel a 9.000.000.- Ft tartozás illetve a pályázati anyagok tekintetében teljes körű, részletes írásbeli elszámolás, kimutatás benyújtására. A Képviselő-testület felkéri Kertész Adélt az ügyvezetői munkakör tekintetében ismételt átadás-átvételi eljárás lefolytatására. Felelős: Fekete János polgármester, Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvéd, Határidő: értelem szerint.

Kéri, hogy aki egyetért, jelezze.

Fekete János polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 6 fő képviselő vesz részt, a határozatot a Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.

A képviselő-testület a polgármester javaslatára **6 igen és 0 nem** szavazattal, **0 tartózkodás** mellett egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

39/2020.(II.13.) sz. képviselő-testületi határozat

Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szárszóért Településgazdálkodási Nonprofit Kft felügyelőbizottságának javaslatát figyelembe véve felkéri Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvédet, hogy Kertész Adélt, a Kft volt ügyvezetőjét szólítsa fel a 9.000.000.- Ft tartozás illetve a pályázati anyagok tekintetében teljes körű, részletes írásbeli elszámolás, kimutatás benyújtására.

A Képviselő-testület felkéri Kertész Adélt az ügyvezetői munkakör tekintetében ismételt átadás-átvételi eljárás lefolytatására.

Felelős: Fekete János polgármester

Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvéd

Határidő: értelem szerint

Németh Klaudia képviselő:

Javasolja, hogy ha ezután a Kft beiskoláz valakit, akkor kössenek tanulmányi szerződést.

4) Döntés a Süsü büfé ügyével kapcsolatban

Előterjesztő: Fekete János polgármester

Fekete János polgármester:

Tájékoztatja a testületet a Süsü büfé problémájáról.

Dr. Ütő-Siklódi Zoltán ügyvéd:

Elmondja, hogy ő megfogalmazott egy felmondást, de ma vett át egy levelet, amit Vécsei úr a polgármesternek írt. Kicsit módosítja a felmondó levelet és megküldi.

Fekete János polgármester:

Szól, hogy jogos a felmondás, mert január 31-vel lejárt a bérleti díj befizetési határideje. Nem fizette be a bérleti díjat és a 780.000.- Ft-ot sem a Kft-nek.

Dr. Tomka Ákos alpolgármester:

Elmondja, hogy vele több probléma is van, az egyik az a bérleti jogviszony, amit meg kell szüntetni egy rendkívüli felmondással. Javasolja, hogy hozzanak a strandon lévő faházra is egy döntést. Véleménye szerint kell küldeni egy végső figyelmeztetést, rövid határidővel, hogy szállítsa el onnan, mert különben az önkormányzat intézkedik, ennek minden következményét neki kell viselnie. Javasolja, hogy ebben mindenképp döntsenek.

Fekete János polgármester:

Megállapítja, hogy nincs egyéb észrevétel a képviselők részéről
Javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 17/2020.(II.3.) sz. határozatának fenntartása mellett felkéri Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvédet, hogy szólítsa fel Vécsey Mihályt a Balatonszárszó Központi strandon lévő faház elszállítására. A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a felszólítás határidejének eredménytelen lejárta után- Vécsey Mihály költségére- szállíttassa el a faházat a strand területéről. Felelős: Fekete János polgármester, Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvéd, Határidő: értelem szerint.

Kéri, hogy aki egyetért, jelezze.

Fekete János polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 6 fő képviselő vesz részt, a határozatot a Képviselő- testület 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.

A képviselő-testület a polgármester javaslatára **6 igen és 0 nem** szavazattal, **0 tartózkodás** mellett egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

40/2020.(II.13.) sz. képviselő-testületi határozat

Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 17/2020.(II.3.) sz. határozatának fenntartása mellett felkéri Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvédet, hogy szólítsa fel Vécsey Mihályt a Balatonszárszó Központi strandon lévő faház elszállítására. A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a felszólítás határidejének eredménytelen lejárta után- Vécsey Mihály költségére- szállíttassa el a faházat a strand területéről.

**Felelős: Fekete János polgármester
Dr. Ütő- Siklódi Zoltán ügyvéd
Határidő: értelem szerint**

Horváth István képviselő:

Elmondja, hogy jelezték neki, hogy egy illető szeretne egy vadászmuzeumot Szárszón, egy állandó kiállítást.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Tájékoztat, hogy a múzeum fenntartóknak jár az 5.000.000.- Ft.


Fekete János polgármester:

Tájékoztatást ad a Gyergyóalfalui meghívásról, kéri a képviselőket mielőbb jelezze, aki részt tud venni. Tájékoztat a strandpályázatról.


Gerstnerné dr. Kiss Ildikó címzetes főjegyző:

Elmondja, hogy márciusban a strandbelépők árairól, a piachasználati díjairól dönteni szükséges és meg kell alkotni az erre a ciklusra vonatkozó gazdasági programot is.

Egyéb hozzászólás nem volt. Fekete János polgármester megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.


Gerstnerné dr. Kiss Ildikó
címzetes főjegyző




Fekete János
polgármester