

Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának
Jegyzőjétől
8624. Balatonszárszó, Hősök tere 1.

Ügyiratszám: 10-10 /2011.

Előterjesztés
Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata 2011. június 14-én tartandó
képviselőtestületi ülésére

Tárgy: Tájékoztató a kistérségi oktatási-nevelési intézmény létrehozásáról folytatott egyeztetési eljárásról

Tisztelt Képviselők!

A Balatonföldvári integrált oktatási-nevelési intézmény létrehozásával kapcsolatosan lefolytatott egyeztetési tárgyalások eddigi eredményeiről az alábbi tájékoztatást adom:

1. Előzmények

Hazánknak az Európai Unióhoz történő csatlakozásával megnyílt a lehetőség arra, hogy **a helyi önkormányzatok fejlesztési beruházásaikat uniós források leigénylésével valósítsák meg.** Az Unió **2007-2013 időszakra** vonatkozó költségvetési ciklusában jelentős támogatást irányzott elő az oktatási-nevelési intézmények működésének hatékonyabbá tétele érdekében. 2007. évben térségünkben két társulás is – a **somogyjádi mikrotérségi és a lengyeltóti kistérségi társulás is – közel 1 milliárd forint támogatást nyert el pályázaton az integrált oktatási-nevelési intézményeik fejlesztésére.** Magyarországon egyedüli módon csak a **Dél-dunántúli régióban** írták elő a támogatás elnyerésének feltételeként a társuláson belüli **integrált, közös fenntartású, többfunkciós közös igazgatású oktatási-nevelési intézmények kötelező jelleggel történő létrehozását.** A közös fenntartású intézmény létrehozására irányuló kötelezettséget, - a társulási megállapodás megkötését, illetőleg a közös intézmény alapító okiratának elfogadását – **a projekt befejezésétől számított 1 év türelmi időben határozták meg.** Ennek alapján mind a somogyjádi mikro-térséghez, mind a lengyeltóti kistérséghez tartozó önkormányzatok a közös fenntartású intézményeket a **támogatási szerződés megkötésétől számított egy éven belül hozták létre.**

E két pályázat sikerén felbuzdulva Balatonföldvár – az addig is meglevő szándékát tovább erősítve – 2008. évtől folyamatosan szorgalmazta a kistérségen belül a közös fenntartású oktatási-nevelési intézmény létrehozását.

Ennek hatására – alternatív javaslatként - Balatonszárszó 2008. évben kidolgozta az ún. **”szárszói modellt”,** melynek a lényege az volt, hogy a kistérségben meglevő oktatási, nevelési intézmények **kistérségi fenntartásba** kerültek volna, de minden intézménynek megmaradt volna az **önálló OM. azonosítója,** és így viszonylagos önállósága. Ez a javaslat Balatonföldvár elutasító hozzáállása miatt nem jött létre. 2009. évtől a megváltozott **törvényi feltételek nem teszik lehetővé** ennek a modellnek a megvalósulását, mivel ettől az évtől csak

annak az integrált intézménynek jár kiegészítő állami normatíva, amely egy OM azonosítóval rendelkezik.

2007. után – elképzelhető, hogy ebben az uniós költségvetési ciklusban utoljára – **2009 évben írtak ki** újból pályázatot az oktatási-nevelési intézmények fejlesztésére. **Balatonszárszó** Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete – a földvári kezdeményezést, hogy vegyünk részt a pályázatban – **157/2009.(IX.10.) számú határozatával elutasította**, mivel **a pályázati kiírás az elnyerhető támogatás feltételeként határozta meg integrált intézmény létrehozását.**

A pályázati felhívás olyan feltételeket határozott meg, – a támogatással kialakítandó összevont többcélú intézmény működési területének **min. 5 település területét le kell fednie** és **az új intézmény tanulói létszámának min. az 500 főt el kell érnie** – amelynek a köröshegyi iskola megszűnése miatt **Balatonföldvár és Balatonszemes együttesen sem tudott megfelelni. Ennek következtében Szárszó nélkül lehetetlen volt a pályázatot benyújtani.** A balatonföldvári polgármester ezért felkereste a szárszói polgármestert, s először csak a **fejlesztési forrással nem járó támogatói részvételt** ajánlotta fel Szárszó részére annak érdekében, hogy a szükséges feltételeknek megfeleljenek és be tudják adni a pályázatot, majd mivel erre nem volt fogadószándék, a **fejlesztési támogatás megpályázásában** való részvételre is felkérték Balatonszárszót.

A Szárszói Önkormányzat Képviselőtestülete ezen új helyzet alapján újra tárgyalta a pályázatban való részvételi szándékát. Hosszú és vitáktól sem mentes ülészek eredményeként fogadta el a képviselőtestület a **163/2009.(X.5.) számú határozatát**, mely szerint **Balatonszárszó Önkormányzata részt vesz az integrációs pályázatban.** A képviselőtestület a részvétel, és így természetesen az integráció feltételeként szabta meg, hogy a benyújtásra kerülő projekt adatlap és mellékletei – az előzetes megvalósíthatósági tanulmány és kistérségi középtávú közoktatási fejlesztési terv **tartalmazza a balatonszárszói általános iskola és napközi otthonos óvoda építési beruházására és szakmai fejlesztésére vonatkozó szárszói fenntartói elképzeléseket.** A képviselőtestület e kritérium fenntartásával látta biztosítottnak, hogy a szárszói iskola és óvoda **fenntartói jogának átadása mellett** – a pályázatban meghatározott ideig, vagyis a projekt befejezését követő 5 évig– **változatlan feltételek mellett helyben működik tovább a szárszói iskola és óvoda**, s így nem áll fenn a veszélye annak, hogy a közeljövőben a szárszói gyermekeknek akár Földvárra, akár Szemesre kell járniuk, s a nagyközségben történő oktatás, nevelés megszűnik.

A Képviselőtestület **188/2009.(XI.26.) sz. határozatával egyhangú szavazattal megerősítette a pályázatban való részvétel szándékát.** A képviselőtestület elfogadta, hogy a pályázat alapján megvalósuló beruházás **Balatonszárszóra eső összértéke: 169.857.342,- Ft** az alábbi bontásban: **eszközfejlesztés az iskolában 14.541.774,- Ft, az óvodában 6.049.820,- Ft.** Az önkormányzat a **beruházás előkészítő költségeire 2.125.250,- Ft-ot igényelt.** A felújítás, **bővítés költségeire az iskola tekintetében 126.996.669,- Ft, az óvoda vonatkozásában pedig 20.143.829,- Ft az igényelt támogatás.** A képviselőtestület kinyilvánította, hogy fejlesztéshez szükséges **10 % saját erőt költségvetésében biztosítja.** A képviselőtestület ugyanezen határozatában elfogadta a kistérség által előterjesztett – és az első fordulóban benyújtásra kerülő – **előzetes konzorciumi megállapodást is.**

Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata a képviselőtestület döntéseinek megfelelően a **pályázat első fordulójához szükséges dokumentumokat megfelelő tartalommal és határidővel elkészítette és rendelkezésre bocsátotta.**

A Szárszói Önkormányzatnak a pályázat benyújtására irányuló eltökéltséget mutatja az a tény is, hogy a Váti Kft-vel történt egyeztetések nélkül nem lett volna benyújtható – önhibán kívül a balatonszárszói iskola miatt a pályázat. Ugyanis a pályázati kiírásban meghatározott fizikai kapacitás kihasználtságnak - **a tanterem magas száma miatt – nem felelt meg Balatonszárszó.** Áthidaló megoldásként a pályázati anyagba azt a kötelezettségvállalást iktattuk be, hogy Balatonszárszó a beruházás során megvalósítja az iskola fizikai kapacitás-kihasználtságának a pályázati kiírásban meghatározott 80 %-os mértékét. Ez tulajdonképpen **kettő tanterem megszüntetését és kettő összevonását** jelenti. **E kötelezettség vállalása nélkül a pályázat nem lett volna benyújtható.**

A **DDOP-3,1.2/A-09-1f-2009-0006** jelű „Oktatási integráció a Balatonföldvári kistérségben” elnevezésű **665.833.277,- Ft** projekt összköltségű pályázat **2009. november 23-án** került benyújtásra. **A pályázat első fordulóban történő támogatásáról szóló döntést 2010. július 27-én hozták meg.** A második forduló pályázatát az első körös eredménytől számított legkésőbb egy éven belül kell benyújtani. A határidő tehát: **2011. július 28.** A támogatási szerződés megkötése a második forduló pályázat benyújtását követő 90 napon belül várható. A megvalósítás 2012. évre tehető, de a 7 feladat-ellátási hely fejlesztése, valamint az eszközök beszerzése nem biztos, hogy kizárólag a nyári tanítási szünet időszakára esik.

A sikeres első forduló pályázat után felgyorsultak az események. Balatonföldvár Önkormányzata úgy gondolta, hogy a földvári iskola, óvoda, a köröshegyi óvoda, és művészeti iskola, valamint a bálványosi óvoda kistérségi fenntartásba adása során létrejött kistérségi oktatási társulási megállapodás és alapító okirat Szárszó, Szemes és Kötöcske intézményeire vonatkozó **kiegészítő rendelkezésekkel megvalósul az integráció és nincs miről a továbbiakban tárgyalni.** Az érintett felek viszont ezt nem tartják elfogadhatónak, ezért a kistérségi társulás tanács **2011. április 21-én** tartott ülésén az integrációra, illetőleg az ezzel kapcsolatos dokumentumok elfogadása tárgyában nem született döntés.

Számos tisztázatlan körülmény, aggály merül fel, melyeknek tisztázása, pontosítása és egységes elvek szerinti lefektetése, ezek betartására vonatkozó garanciák kiépítése elkerülhetetlen. Ezek nélkül nincs elfogadott integrációs közoktatási megállapodás. Az integrációs közoktatási megállapodás tartalmában érinti a Kistérségi Társulás társulási megállapodását is, melynek **módosításához a fenntartó 13 település önkormányzatának minősített többséggel** elfogadott szavazata szükséges. Tehát az integráció létrehozásához nem elegendő a 13 polgármester döntése. A képviselőtestületek **azonos tartalommal** és külön-külön elfogadott minősített többségű döntése nélkül nincs integrációs közoktatási megállapodás, a nélkül pedig nincs pályázati második forduló, s nincs elnyerhető pályázati támogatás. Ezért is **nagyon lényeges, hogy a kistérségi közoktatási intézményre vonatkozó minden lényeges szabály a társulási megállapodásban rögzítésre kerüljön, nem fogadható el, hogy ezek a garanciális szabályok az intézmény SzMSz-ében, vagy csak a közoktatási megállapodásban kerüljenek meghatározásra Ehhez feltétlen ragaszkodni kell!!**

Az egyeztető tárgyalások megindultak a társönkormányzatok között, melyek lefolytatásába a kistérségi társulás tanács bevonta a **kistérség oktatási bizottságát** és a kistérség **jegyzői kollégiumát** a szemesi és a szárszói jegyző, valamint az intézményvezetők javaslatára. **Oktatási szakértő** bevonására is sor került. Az ő díjazásuk 750 e Ft +ÁFA, mely a kistérség költségvetéséből kerül kifizetésre. Az egyeztetések pedig három hete szinte napi szinten estékbe nyúlóan folynak, tucatnyi dokumentumok és tervezetek kidolgozásával, átdolgozásával és újból és újból történő átírásával.

2. A fenntartói jogok átadása

A közoktatási intézményekre vonatkozó fenntartói jogokról a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: **Kotv.**)**102. §-a** rendelkezik. Ennek értelmében a fenntartó:

- **Dönt** a közoktatási intézmény
 - létesítéséről,
 - **gazdálkodási jogköréről,**
 - **átszervezéséről, megszüntetéséről,**
 - tevékenységi körének módosításáról, **nevének megállapításáról,**
 - a nagyobb létszámú gyermekek egy időszakon belüli óvodai felvételének időpontjáról,
 - az óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról.
- **Meghatározza** a költségvetési intézmény
 - **költségvetését,**
 - a kérhető **költségtérítés és tandíj megállapításának szabályait,**
 - a szociális alapon adható kedvezmények feltételeit.
- **Meghatározza** az adott nevelési évben indítható **óvodai csoportok számát.**
- **Engedélyezi** az osztály, csoport **átlagléttszámtól való eltérését.**
- **Meghatározza** az tanítási évben az iskolában **indítható osztályok, napközis osztályok számát.**
- **Engedélyezi a maximális létszámtól való eltérést.**
- **Működteti a minőségfejlesztés rendszerét,**
ha jogszabály másként nem rendelkezik, **négyévenként legalább egy alkalommal ellenőrzi** a közoktatási intézmény **gazdálkodását,** működésének törvényességét, hatékonyságát, a szakmai munka eredményességét, a gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységet, a tanuló- és gyermekbaleset megelőzése érdekében tett intézkedéseket,
- **Megbízza** a közoktatási intézmény **vezetőjét, és gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.**
- **Jóváhagyja** a közoktatási intézmény **szervezeti és működési szabályzatát, minőségirányítási programját, nevelési, pedagógiai programját, házirendjét.**
értékeli a nevelési-oktatási intézmény foglalkozási, illetve pedagógiai programjában meghatározott feladatok végrehajtását, a pedagógiai-szakmai munka eredményességét.

Jelenleg a Balatonszárszó József Attila Általános Iskola és Napközi Otthonos Óvoda közoktatási intézményt **intézményfenntartó társulási megállapodás** alapján **6** települési önkormányzat tartja fenn. A hatályos mikro-térségi társulási megállapodás értelmében az intézmény **irányító szerve Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete.** A balatonszárszói képviselőtestület **az alapítói jogok gyakorlása során köteles a társönkormányzatok előzetes véleményét beszerezni.**

A **Kötcei Alsó Tagozatos Általános Iskola** és a **Kötcei Napközi Otthonos Óvoda** intézményegységekkel kapcsolatos alapítói jogok gyakorlásához a kötcei képviselőtestület, a nagycsepelyi képviselőtestület, valamint a teleki képviselőtestület **egyetértése szükséges.**

A kistérségi integráció megvalósulásával a fentiekben felsorolt fenntartói jogosítványok nem Balatonszárszó Önkormányzatának Képviselőtestületét, hanem a kistérséghez tartozó 13 önkormányzat polgármesterét illeti meg. A **13 polgármester a társulási tanács keretében** testületként eljárva hozza meg döntéseit. A település, a lakosság és a saját intézmények működtetése iránt érzett felelősség miatt a **kistérségi társulási megállapodásból sem maradhat ki az adott mikro-térségekhez tartozó önkormányzatok** – fentiek szerinti – **előzetes véleményezési, illetve egyetértési jogosultsága.** E garancia nélkül nem

biztosítható az önkormányzatok egyenjogúsága, s nincs biztosíték arra sem, hogy a társönkormányzatokat képviselő polgármesterek az érintett önkormányzatok „feje felett”, érdekeinek figyelembe vétele nélkül hozzák meg az egyes tagintézményekre vonatkozó döntéseiket.

3. A Balatonszárszó József Attila Általános Iskola és Napközi Otthonos Óvoda átszervezése

A kistérséghez való csatlakozási döntést meg kell előznie a jelenlegi formában fenntartott **közoktatási intézmény megszüntetésére**, valamint a jelenleg érvényben levő **mikro-térségi társulási megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére** irányuló döntéseknek.

A pályázat második fordulójában a sikeres pályázathoz további feltételeket szabott meg a kiíró. Ennek értelmében a pályázat második fordulóján be kell nyújtani a **kistérségi közoktatási intézmény fenntartására vonatkozó** – a 13 település képviselőtestülete által azonos tartalommal és minősített többséggel elfogadott – **társulási megállapodást. Ennek hiánya a pályázat eredménytelenségét vonja maga után.**

Írásbeli állásfoglalás kérésünkre a NFÜ azt a tájékoztatást adta, hogy továbbra is az a feltétel áll fenn a sikeres pályázathoz, hogy **a projekt megkezdését követő 12 hónapon belül kell az integrált intézményt létrehozni**, alapító okiratát elfogadni. Ugyanakkor a pályázat **második fordulójának feltétele**, hogy a meglévő **kistérségi közoktatási intézményfenntartó társulás kibővüljön a pályázaton részt vevő többi önkormányzattal is**. A sikeres pályázat elérhető úgy is, hogy **1 évig kistérségi fenntartás alá adja** Balatonszárszó és Balatonszemes is az intézményét. Ebben az esetben tulajdonképpen a szárszói modell valósulna meg, **megmaradna intézményünk OM azonosítója egy évig, csak a fenntartói jogokat gyakorolná a kistérségi társulás tanácsa**. E megoldás **hátránya**, hogy ugyan úgy **meg kell egyezni az átadott fenntartói jogokkal kapcsolatos összes kérdésben**, - viták, egyeztetések, közös álláspont kialakítása így is elkerülhetetlen-, s bár a pályázati feltételeknek megfelelünk így is, a következő év működtetésére viszont **az integrációból eredő plusz állami normatívákra** (kistérségi kiegészítő normatíva, tagintézményi normatíva) **nem lennének jogosultak**. Fentiek értelmében – amennyiben a képviselőtestület az integráció mellett dönt – a két lépcsőben megvalósuló integráció a felsorolt indokok alapján túl körülményes, gazdaságtalan és ezért célszerűtlen.

E feltételekből következik, hogy a sikeres pályázat érdekében **a fenntartói jogokat mindenképpen 2011. augusztus 1. napjával indokolt átadni a kistérségi társulásnak**. Képviselőtestületünk az **integrált intézményhez való csatlakozás** tekintetében a fentiek szerint dönthet kétféleképpen.

A leírtak alapján tehát az egyik lehetséges mód az integráció megvalósítása tekintetében a pályázati kiírás szerint, hogy **2012. július 1. napjával** valósul meg az integráció, melynek következtében a szárszói iskola fenntartói joga egy évig a kistérségi társulási tanácshoz kerülne a szárszói képviselőtestülettől. Ebben az esetben az integrációval járó plusz állami normatíva nem vehető igénybe az integráció megvalósulásáig. Ezért célszerűbb a másik döntési lehetőség elfogadása, mely szerint **a fenntartói jogok kistérségnek történő átadásával egy időben a szárszói oktatási intézmény beintegrálódik a kistérségi intézménybe**.

A második változat esetében is – az idő rendkívüli rövidege ellenére is szükséges lebonyolítani a Kotv. 102. §. (3) bek-ben meghatározott **véleményezési eljárásokat**. Ennek

értelmében a közoktatási intézmény megszüntetésével, átszervezésével kapcsolatos döntése előtt a fenntartó képviselőtestületnek be kell szereznie az intézmény **alkalmazotti közösségének**, az **iskolaszéknek**, az iskolai **szülői szervezetnek**, az iskolai **diákönkormányzatnak** a véleményét. A véleményezési eljárást az intézmény hatályos SzMSz-ében foglaltak szerint kell lefolytatni.

Ahhoz, hogy a véleményezési eljárás megindulhasson szükséges, hogy a **3 nagy intézmény fenntartója** (Balatonföldvár, Balatonszemes és Balatonszárszó) minden – az integrációit érintő - kérdésben **megegyezzen**. Ellenkező esetben nincs mit véleményeztetni, illetőleg ellenkező tartalmú javaslatok kerülnek véleményeztetésre, melynek alapján a 13 képviselőtestület nem lesz képes azonos tartalmú döntést hozni.

Amennyiben a közös álláspontok kialakításra kerülnek, akkor kezdődhet csak meg a tényleges integrációs eljárás. Első lépésként a **jelenlegi fenntartónak elvi döntést kell hoznia a Balatonszárszó József Attila Általános Iskola és Napközi Otthonos Óvoda jogutódlással történő megszüntetéséről**, egyben megbízást kell adni a földvári jegyzőnek, hogy működjön közre a fenntartói irányítással összefüggő döntések előkészítésében. A döntés határideje a Kotv. 102. §. (11) bek. értelmében **július utolsó munkanapja**.

Az önkormányzat a közoktatási intézményét akkor szüntetheti meg, közoktatási intézményét akkor szervezheti át, ha az adott tevékenységről, szolgáltatásról **továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik** oly módon, hogy annak igénybevétele, a gyermekeknek, tanulóknak, szülőknak nem jelent aránytalan terhet. Ennek eldöntéséhez **be kell szerezni a megyei önkormányzat – fejlesztési tervre épített – szakvéleményét**. Ezt megelőzően az önkormányzat az **országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértő véleményét** köteles beszerezni tervezett intézkedésének véleményezése céljából. A szakértő véleményét a megyei önkormányzat részére - a szakvélemény megkérésével egyidejűleg – meg kell küldeni. A szakértőnek abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy a javasolt megoldás biztosítja-e az adott tevékenység jogszabályban meghatározottak szerinti további ellátását. A Kotv. 88.§.(6) bek. értelmében a független közoktatási szakértő személyére – helyi önkormányzat megkeresésére – az oktatási hivatal tesz javaslatot.

Ha minden vélemény rendelkezésre áll, akkor dönthet a fenntartó a közoktatási intézmény megszüntetéséről, illetőleg a fenntartói jog átadásáról. A döntésnek tartalmaznia kell, hogy milyen dátummal kerül sor a szervezeti változásra. A Kotv. 102. §. (9) bek. szerint a fenntartó **csak július, augusztus hónapban hajthatja végre** – kivéve a tagintézménnyé történő átalakítás – a szükséges szervezeti intézkedéseket, a szorgalmi időszakban nem.

A szárszói iskola jogutódlással történő megszüntetése után az intézményt fenntartó 6 önkormányzat képviselőtestületének **közös megegyezéssel 2011. július 31. napjával meg kell szüntetnie a mikro-térségi intézményfenntartó társulását**. Ehhez a **6 érintett képviselőtestület minősített többséggel** meghozott döntésére van szükség.

A társult önkormányzatok **költségvetési rendeletét módosítani kell**, a feladatot a továbbiakban ellátó intézmény fenntartásához az előre meghatározott költségvetési hozzájárulást tervezni kell, fedezetét biztosítani kell.

A balatonszárszói önkormányzatnak a **leigényelt állami normatívát vissza kell mondania**, az állami normatíva leigénylésére a **kistérségi társulás lesz jogosult**. A balatonszárszói intézmény költségvetése a **kistérségi integrált iskola költségvetésének lesz a része**. Az integrált iskola költségvetését a **kistérségi társulási tanács fogja elfogadni**, s mivel kistérségi intézmény, ezért a költségvetése a **kistérségi társulás éves költségvetésében kell**,

hogy szerepeljen. A Balatonszárszói Önkormányzat költségvetését módosítani kell, az iskola költségvetése ki kerül az önkormányzat költségvetéséből, helyette a költségvetésben **átadott pénzeszközként** fog szerepelni a szárszói gyermekek után megállapításra került önkormányzati hozzájárulás.

Az iskola átadására **2011. augusztus 1. napjával** kerülne sor. Ebben az esetben az intézmény féléves beszámolója után, az átszervezés miatt egy hónapra, vagyis **július hónapra** szintén **beszámoló készítési kötelezettségünk áll fenn.** Az **önkormányzati vagyonnak a közoktatási intézmény által használat részére** a kistérségi társulásnak történő **ingyenes használatba adásáról** külön megállapodást kell kötni. Ezt megelőzi az intézmény használatával érintett **összes ingatlan és ingó vagyon tételes felleltározása.**

Az intézményt **megszüntető okiratot** a 6 önkormányzat képviselőtestülete döntését követő **30 napon** belül meg kell küldeni a törzskönyvi nyilvántartást vezető MÁK-nak **az intézmény törlése céljából.**

Az átszervezést a közoktatási információs rendszerben át kell vezetni, az **önálló OM. azonosítót meg kell szüntetni.**

Megszűnő költségvetési szerv esetén a megszüntetés időpontjával **meg kell szüntetni az intézmény bankszámláját is.**

Az integrálódás következtében a szárszói közoktatási intézmény jogutódlással szűnik meg, önálló intézményegységei a kistérségi intézmény intézményegységeinek **szakmailag nem önálló egymásnak mellérendelt tagintézményeivé** válnak. A megszűnés miatt az **alkalmazottakat a jogutód átveszi,** továbbfoglalkoztatja őket, csupán **kinevezésükben a munkáltató kerül módosításra,** megnevezve a jogutód intézményt, a **közalkalmazotti jogviszonyuk változatlan hagyása mellett.**

4. A Kistérségi integrált oktatási intézmény struktúrájának kialakítása

A Balatonszárszó József Attila Általános Iskola és Napközi Otthonos Óvoda a hatályos **intézményfenntartó társulási megállapodásban** és az alapító okiratban foglaltak szerint **mikro-térségi szinten fenntartott többcélú közös igazgatású intézmény.** A **többcélú** megfogalmazás azt takarja, hogy az intézményben többféle nevelési, oktatási tevékenységet felölelő intézményegységek működnek, mint a szárszói 1-8 osztályos iskola, a kötcsei alsó tagozatos iskola és a kötcsei, illetve a szárszói napközi otthonos óvodák. A Kotv. 33. §-a szerint a közös igazgatású közoktatási intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységek keretében **különböző típusú közoktatási intézmények feladatait látja el.** Az intézményegységben vezetői megbízást az kaphat, aki rendelkezik az azonos feladatot ellátó önálló intézményvezetői megbízásához szükséges feltételekkel. A többcélú intézményben **egy szervezeti és működési szabályzatot, pedagógiai programot, házirendet, intézményi irányítási programot kell készíteni.** A közös igazgatású közoktatási intézmény vezetését, az intézményegységek munkájának összehangolását **az egyes intézményegységek azonos számú képviselőiből álló igazgatótanács segíti,** továbbá **vezetői testület segítheti.**

A Kotv. 54. §. (3) bek. alapján ha a közoktatási intézmény **tagintézményei különböző településeken található,** vagy az intézményegységek száma meghaladja az ötöt, a közoktatási intézmény élére **főigazgató** bízható meg. A főigazgatóra egyebekben az intézményvezetőre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A főigazgató ennek megfelelően az intézmény **egyszemélyi felelős vezetője,** a **munkáltatói jogkör gyakorlója,** az intézmény törvényes és szakszerű működésének letéteményese.

Az igazgatótanács a jogszabályban meghatározottak szerint részt vesz a **munkáltatói jogok gyakorlásában**. Ennek alapján a 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 18.§.(4) bek. szerint a többcélú közös igazgatású közoktatási intézmény esetében a munkáltatói jog gyakorlóját megillető jogosítványok közül az **intézményegység vezetői megbízásról, a megbízás visszavonásáról az igazgatótanács dönt**.

Az intézményegységekbe az azonos közoktatási feladatokat ellátó – szakmailag nem önálló és egymással mellérendeltségi viszonyban álló– **tagintézmények** tömörülnek. A tagintézmény vezetők is magasabb vezetőknek minősülnek, 5 évre szóló megbízást részükre pályázati eljárás alapján a főigazgató adhat. A hivatkozott Korm. rendelet 17.§.(6) bekezdése szerint amennyiben a helyi önkormányzati társulások által fenntartott közoktatási intézményben az azonos feladatot ellátó **tagintézmény** a székhelyen kívül, **más településen működik**, a tagintézmény vezetőjének (igazgatójának, óvodavezetőjének) megbízásához **ki kell kérni az érintett települési önkormányzat véleményét**.

Az intézményegység és a tagintézmény **alapfeladataira létesített munkakörre** benyújtott **pályázatoknak** a főigazgató által történő **elbírálásakor az adott intézményegység, tagintézmény vezetőjét egyetértési jog illeti meg**.

A balatonszárszói többfunkciós közös igazgatású közoktatási intézmény székhelye a Balatonszárszó József Attila Általános Iskola (Balatonszárszó, Vörösmarty u. 6.), az intézmény vezetője a társönkormányzatok véleményének kikérése mellett a balatonszárszói képviselőtestület által 5 évre megbízott igazgató. Az intézmény **szakmailag önálló intézményegységekből** áll, melyek az alábbiak: **Balatonszárszó József Attila Általános Iskola, Alsó Tagozatos Általános Iskola Kötcse, Zeneiskola Balatonszárszó, Százsorszép Napközi Otthonos Óvoda Balatonszárszó, valamint Napközi Otthonos Óvoda Kötcse**. Az egyes **intézményegységek szakmailag önállóak**, élükön az igazgatótanács által **5 évre megbízott intézményegység-vezetők**, mint magasabb szintű vezetők állnak.

Kistérségi oktatási intézmény működik már, mivel **Balatonföldvár 2009. augusztus 1. napjával kistérségi fenntartásba adta** az általános iskoláját, óvodáját, művészetoktatási intézményét és Bálványos az óvodáját. A kistérségi intézmény **tagintézménye lett 2010. július 1. napjával a kőröshegyi óvoda és a kőröshegyi művészetoktatási intézmény**, valamint a **Balatonszemes székhelyű Egységes Pedagógiai Szakszolgálat**. A kistérségi intézmény hatályos alapító okirata szerint **az intézmény székhelye Balatonföldvár**, s az iskolai, az óvodai és a művészetoktatási intézmények **intézményegység vezetői**, vagyis szakmai irányítása is **Balatonföldváron van**. Az intézmény **igazgatóhelyettese a balatonföldvári zeneiskola vezetője**. Az intézmény **főigazgatója** jelenleg a balatonföldvári általános iskola intézményegység vezetője. A főigazgató megbízására és a megbízás visszavonására a kistérségi társulás tanácsa jogosult. Az egyéb munkáltatói jog gyakorlója kistérségi társulási tanács elnöke.

Balatonszárszó és Balatonszemes csatlakozásával megvalósuló integrációra vonatkozóan Balatonföldvár és a körjegyzőségéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek eredeti elképzelése az volt, hogy az új tagok a csatlakozással fogadják el a jelenlegi szervezeti felállást, hatályos rendelkezéseket, **a belépés érdemi változást ne eredményezzen** a már általuk kialakított feltételekben. Ez az álláspont kudarcba fulladt, ezért **oktatási szakértő**, a kistérség **oktatási bizottsága és jegyzői kollégium** bevonásával megkezdődtek a véget nem érő egyeztetések a különböző szervezeti felépítések és hatáskörök tekintetében.

Balatonföldvár első javaslata az volt, hogy a szakmailag önálló intézményegységek szakmai irányítása és székhelye, így az általános iskolai intézményegység, az óvodai intézményegység és a művészeti intézményegység irányítása és székhelye továbbra is az adott

intézményegységnek megfelelő balatonföldvári intézmény, vagyis a balatonföldvári általános iskola, a balatonföldvári óvoda és a balatonföldvári zeneiskola legyen. A pedagógiai szakszolgálat már Balatonszemes székhellyel működik, ennek intézményegységként való működtetése a pályázati kiírás szerint kötelező feltétel. **Balatonföldváron tehát 3, Balatonszemesen 1 intézményegység működne, s hogy Szárszó sem maradjon ki, beépítették az integrált intézménybe a balatonszárszói székhelyű, önálló intézményként működő Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatot.**

Az iskola élére **független főigazgató** került megtervezésre, akinek munkáját a szakmailag önálló intézményegység vezetőiből álló **igazgatótanács** segítené. Az igazgatótanács kiemelkedő jogosítványa, hogy testületként jogosult az egyes intézményegységek vezetőinek vezetői megbízást adni, illetőleg visszavonni.

Az eddig **önálló intézményként** működő szemesi általános iskola, szemesi óvoda, valamint a szemesi zeneiskola, illetőleg az önálló intézményként működő szárszói általános iskola, intézményegységként működő szárszói óvoda az integrációt követően **szakmai önállósággal nem rendelkező tagintézményként** működne. Az eredeti tervezet a **kötcei iskolát, a kötcei óvodát, a köröshegyi művészeti iskolát és a bálványosi óvodát feladat-ellátási helyként** tüntette fel. Ezek olyan feladatellátási-helyek lennének, amelyek alapító okiratban meghatározott, a székhelyen kívül működő szervezeti egységként (kihelyezett osztály, csoport, stb.) elhelyezését, mint **telephely** biztosítaná. A telephely és a tagintézmény közötti lényegi különbség, hogy míg a telephely – függetlenül attól, hogy más településen van – **nem tekinthető szervezeti egységnek, így vezetői feladat sem kapcsolódik hozzá, s tagintézményi normatíva sem igényelhető utána.**

Ez a tervezet több ok miatt is **elfogadhatatlan** mind **Balatonszemes**, mind pedig **Balatonszárszó** esetében is. Egyrészt a **vezetés** és a **szakmai irányítás is aránytalanul** Balatonföldvára összpontosulna, jelentősen csökkentve ezzel a nem kis szakmai eredményekkel büszkélkedhető akár a szemesi, akár a szárszói intézmények szerepét. A kötcei iskola és óvoda tekintetében a **feladat-ellátási hely** abból a szempontból is elfogadhatatlan, hogy **nem működhetnének tagintézményként**, ezzel elveszítenének minden ezzel járó szakmai és anyagi előnyt. Az élén **nem állhat tagintézmény vezető** és ebben a formában **nincs mód a tagintézményi normatíva lehívására, amely jelentős mértékben veszélyeztetné ezen intézmények működőképességét, a fenntartásukhoz szükséges önkormányzati hozzájárulás mértékét pedig irracionálisan megnövelné.**

Balatonszárszó és Balatonszemes **nem értett egyet azzal sem**, hogy a **Szociális- és Gyermekjóléti Szolgálat** intézményegységként – ennek az amúgy is hatalmas, mind szervezeti, mind pedig finanszírozás szempontjából is szinte áttekinthetetlen – mamut szervezet részévé váljon. Bár a gyermekjólét szempontjából megvan a szakmai kapcsolódás, a Szolgálat olyan jelentős szociális tevékenységet is kifejt, amely indokoltá teszi intézményi önállóságának fennmaradását. És ekkor még nem tértünk ki a Szolgálatnál megoldásra váró szakmai, pénzügyi és munkaügyi problémákra.

A Gyermekjóléti Szolgálat így a tervezetben **kikerült az intézményegységek közül**. A balatonföldvári körjegyzőséghez tartozó önkormányzatok polgármesterei közül **hatan szavazták meg** ezt az eddig felvázolt tervezetet a társulási tanács 2011. április 21-én tartott ülésén. Szántód polgármestere nem vett részt az ülésen, a szőládi polgármester és az öszi polgármester pedig a szemesi és a szárszói polgármester mellett a földvári javaslat ellen szavazott.

Balatonszárszó és Balatonszemes részéről ez a szervezeti felállítás továbbra is elfogadhatatlan volt, ezért újabb javaslatokkal álltunk elő. **Balatonszemes az óvoda** tekintetében kérte az

intézményegység vezetői funkciót, referencia óvodájukra tekintettel, valamint arra való hivatkozással, hogy a pályázat alapján Balatonszemesen fog létrejönni az egységes bölcsőde és óvoda intézmény. A beterjesztett tervezet Balatonszárszót érintette a leghátrányosabban, ezért javaslatként az hangzott el, hogy – mivel jogszabály sem zárja ki – a balatonföldvári iskola mellett a **balatonszárszói iskola is intézményegységként legyen szerepeltetve**. Másik lehetséges javaslatunk pedig az volt, hogy – jogszabály szintén nem zárja ki – **intézményegységek ne jöjjenek létre, minden meglévő intézmény azonos szintű tagintézménye legyen az integrált intézménynek**. Ez a „**lapos modellnek**” elnevezett javaslat – mint később **kiderült – a pályázati kiírásnak nem felel meg, az integrált intézmény max. 12 tagintézménnyel jöhet létre**. Esetünkben a pályázati fejlesztéssel nem érintett intézményekkel (kötcsesi iskola, óvoda, bálványosi óvoda, kőröshegyi művészeti iskola és óvoda) együtt ez a szám **15**.

Ezt követően e térség jegyzői, valamint az oktatási szakértő és a szemesi intézményvezetők **2011. április 28-án egész napos munkaértekezletet tartottak**, melynek végső következtetéseként arra jutottak, hogy a rendelkezésre bocsátott anyag nem alkalmas a következő napi társulási tanácsi tárgyalásra. Javasolták, hogy a társulási tanács a társulás oktatási bizottsága, a jegyzői kollégium, valamint az oktatási szakértő közreműködésével hozzon létre egy olyan szervezetet, amely alkalmas a megállapodás tartalmi elemeinek szakszerű kidolgozására.

Az **április 29-én** megtartott társulási ülés **Fejlesztési Tanács** üléséül került összehívásra. Ennek Szemes és Szárszó részéről történő kifogásolása miatt az elnök érdemi tárgyalás nélkül az ülést bezárta és több órás „**baráti beszélgetésre**” került sor TV felvétel nélkül.

Balatonszemes és Balatonszárszó határozott tiltakozása ellenére a munkaszervezet által letett következő javaslatban annak érdekében, hogy a 12 tagintézményes kötelezettségnek eleget tudjunk tenni a **szervezeti ábrán kitorlásra került a szárszói és a szemesi zeneiskola**. Mint kiderült, ezek az intézmények nem tűntek el, csak beolvasztották a szárszói, illetőleg a szemesi általános iskolába. Meglátásom szerint ez a javaslat több szempontból sem fogadható el. Először is az **általános iskolai oktatás** a törvény szerint **kötelező alapellátás**, míg a **zeneoktatás** önként vállalt, **nem kötelező feladat**. Ezt egységként kezelni nem lehet, kezelhetetlen lenne az önkormányzati hozzájárulások megállapítása során is. Másrészt a Kotv. előírásai szerint az igazgatói megbízások tekintetében is jelentős problémákat okozna ez a felállás. A kifogás elfogadásra került, ezért újabb szervezeti ábra került kidolgozásra. Ráadásul a 12 tagintézményi kötelezettségnek ezzel a szerkezettel sem tudunk megfelelni, mert a NFÜ-gel történt egyeztetés során kiderült, hogy ebből a szempontból az intézményegységek is tagintézmények, így a kötelezően működtetett szakszolgálattal, az óvodai és iskolai intézményegységgel ez a szám még mindig 15. Az **utolsó beterjesztett javaslat** szerint a **három művészeti iskola nem működne tagintézményként, így a szárszói, a szemesi és a kőröshegyi művészeti iskola a földvári művészeti iskola telephelye lenne**, s így nem rendelkezne tagintézmény vezetővel. Az **állami normatíva igénybe vehető** lenne utánuk ezt követően is, mivel mindegyik ellátási hely rendelkezik minősítéssel. Ez a javaslat a kőröshegyi polgármestert is érzékenyen érintette, aki visszalépésként értékelte a tagintézményi „**szerzett jog**” **elvesztését**. Felvetődött annak lehetősége is, hogy a bálványosi egy csoportos óvoda legyen telephely. Ezt a bálványosi polgármester tartotta méltatlan javaslatnak, bár kifejtette, hogy kellő kompenzálás ellenében Bálványos nem kíván a pályázat sikerének útjába állni.

A három nagy önkormányzat viszonylagos egyensúlya, az arányos feltételek szerinti együttműködés megteremtése érdekében Szárszó javaslata volt, hogy **Balatonszárszó és Balatonszemes is adjon egy-egy főigazgató helyetttest, akik az igazgatótanács tagjai is**

lesznek egyben. **Balatonföldvár** ezt a javaslatot azzal fogadta el, hogy részükről is kiállításra kerül **egy főigazgató helyettes**. Balatonszárszó javasolta azt is, hogy **az igazgatótanács** – az **intézményegységek azonos számú képviselőivel** – **kiegészítésre kerüljön, s így az intézményegység vezetői, az igazgató helyettesek mellett kerüljenek be balatonszárszói és balatonszemesi tagintézmény vezetői is az igazgatótanácsba I évre.** (Az egy év azért, mert az átszervezés során a vezetők egy éves megbízást kapnak az átszervezés miatt, s a pályázati eljárások lefolytatása után kerül sor az 5 éves megbízásokra.) Az így létrehozott igazgatótanács – a társtelepüléseket kellően képviselve – a pályázati eljárás során dönthetik el, hogy kit találnak legmegfelelőbbnek az intézményegységek szakmai irányítására. Ezt a tervezetet **Szemes nem tudta elfogadni**, mivel referencia óvodája és a létrehozásra kerülő bölcsődéje miatt ragaszkodnak ahhoz, hogy az óvoda intézményegység vezetője a szemesi óvoda vezetője legyen. Patt helyzet alakult ki, a tárgyalások napokon keresztül eredménytelenül, döntés nélkül fejeződtek be. Balatonszemes javaslatára **az utolsó variáció szerint az igazgatótanács 10 tagú**, melynek összetétele az egy éves átmeneti időszak után is úgy áll össze, hogy **5 tagja Balatonföldvár részéről, 3 tagja Balatonszemes, 2 tagja pedig Balatonszárszó részéről kerül be az alábbiak szerint:** Földvár részéről a főigazgató, az általános iskolai intézményegység vezetője, az óvoda intézményegység vezetője, a művészeti intézmény vezetője, mint igazgató helyettes. (Segítség, ki az 5.?!). **Szemes** részéről a szakszolgálat vezetője, az iskola igazgatója, az óvoda vezetője (valamelyikük főigazgató helyettesi pozícióban). **Szárszó** esetében az iskola igazgatója és az óvoda vezetője (valamelyikük főigazgató helyettesként) (Szárszó részéről gesztus lenne a második hely felajánlása a kötcsei iskola igazgatója részére.)

A közoktatási megállapodás tervezet szerint az **intézményegység-vezetői megbízáshoz**, a megbízás visszavonásához, a fegyelmi döntéshez az igazgatótanács tagok **kétharmadának titkos szavazás** keretében adott, igenlő szavazata szükséges. A döntéssel **érintett személy a szavazásban nem vehet részt.**

5. A kistérségi integrált iskola gazdálkodása, költségvetése

A kistérségi oktatási intézmény gazdálkodási, pénzügyi feladatait az önálló költségvetési intézményként működő **Pénzügyi Gondnokság** látja el külön megállapodás alapján. Az intézmény költségvetését – benne az egyes tagintézmények költségvetését – a **társulási tanács** határozattal **fogadja el.** A költségvetés készítését **beiskolázási körzetenként** önkormányzati **egyeztetések előzik meg.** A tagintézmények költségvetésére a tagintézmény székhelye szerinti önkormányzat **képviselőtestülete jogosult javaslatot tenni.** A tervezet értelmében az önkormányzatok **kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közigazgatási területükön lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyermekek után a kötelező felvételt biztosító intézménybe a bevétellel nem fedezett kiadásokat gyermekarányosan megfizetik.** A tagintézmény üzemeltetése során felmerülő **költségek fedezetét** az önkormányzatok **beiskolázási körzeteiknek megfelelően együttesen biztosítják,** azzal a feltétellel, hogy **a beiskolázási körzeten kívüli önkormányzatok a körzeten kívüli intézmények működési költségeinek biztosítására nem kötelezhetők.** A tagintézmények **személyi és tárgyi feltételeinek,** valamint a **működéshez szükséges pénzeszközök** biztosítása beiskolázási körzetenként az önkormányzatok feladata. A tagintézmények működésének finanszírozása a beiskolázási körzetek által lehatárolt önkormányzatok feladata. A tagintézmények **térségi finanszírozási elvi szinten eltérőek lehetnek,** beiskolázási körzetenként az érintett önkormányzatok által kerülnek szabályozásra.

A munkaszervezet által készített tervezet értelmében a **szárszói tagintézmények és a kötcsei tagintézmények egy beiskolázási körzetben kerültek feltüntetésre.** Szárszói indítványra

külön körzethatárként lett a két településen levő intézmények körzethatára meghatározva. Ennek értelmében a **szárszói intézmények körzethatára** Szárszó, Kötcese, Nagycsepely, Teleki és Szólád községek esetében áll fenn. A **kötcei intézmények** tekintetében a körzethatárok Kötcese, Teleki és Nagycsepely községekre terjed ki. Ezzel a kötcei iskola és óvoda tekintetében Szárszónak nem állnak fenn az előzőekben felsorolt kötelezettségek.

6. Az önkormányzati vagyon használatra történő átadása

A közoktatási megállapodás tervezet értelmében az önkormányzatok a közoktatási feladatok ellátásának idejére – **külön megállapodás** és leltár felvétel alapján – **ingyenes használatra** átadják a **közoktatási feladatok ellátására szolgáló épületeket**, építményeket, valamint az átadott feladatok ellátását szolgáló **egyéb vagyont** a kistérségi társulásnak. Az intézmény használatában levő vagyon **az önkormányzatok tulajdonában marad**. A vagyontárgyak felméréshez és a használatra történő átadás-átvétel lebonyolítása érdekében **2011. július 31. nappal leltárt kell készíteni**.

7. A kistérségi társulási megállapodás módosítása, a közoktatási megállapodás elfogadása

A pályázat második fordulójában való részvétel feltétele a **társulási megállapodás elfogadása** a társulás által létrehozandó, és fenntartásra kerülő többfunkciós közös igazgatású közoktatási intézmény **szerkezetéről**, működtetéséről, **finanszírozásának feltételeiről**, a **vagyon hasznosításának szabályairól** és a **tulajdonjogok rendezésre** vonatkozó rendelkezésekről. A kistérséghez tartozó önkormányzatoknak a **kistérségi társulás társulási megállapodásában ki kell mondaniuk**, hogy az önkormányzatok feladatkörébe tartozó és a települési önkormányzatok többcélú társulásáról szóló 2004. évi CVII. tv. 2.§- (1) bek. a) pontja szerinti **oktatási és nevelési feladat ellátását 2011. augusztus 1. napjával határozatlan időre átadják a társulásnak**. Az átvett feladat ellátásáról – a megállapodásban meghatározott feltételekkel – az e célra alapított költségvetési szerv, a Kotv. 33.§. (1) bek. b.) pontja szerint **többfunkciós közös igazgatású közoktatási intézmény útján gondoskodnak**. A társulási megállapodás módosításához a jelenleg hatályos megállapodás V. fejezet 10. pontja értelmében a társulást alkotó **13 település képviselőtestületének azonos tartalommal elfogadott minősített többséggel meghozott határozatára van szükség**. Akár csak ha egy testület nem hozza meg elfogadó döntését, vagy más tartalommal fogadja el a módosítást, akkor nincs döntés, nem jön létre az integrált kistérségi intézmény, társulási megállapodás hiányában a pályázat 2. fordulójában sem lehet részt venni.

A Kotv. 102. §. (11) bek. értelmében a **fenntartói jogok átadásával** kapcsolatos döntés meghozatalának határideje – amennyiben a fenntartói jogok átadására olyan kistérségi társulás részére történik, amelynek az önkormányzat tagja – **július utolsó munkanapja**. Mivel a 2. fordulóra történő benyújtás határideje **2011. július 28.**, ezért a kistérségi integrációs iskola létrehozásához szükséges döntéseket mind a 13 képviselőtestületnek ez utóbbi időpontig kell meghoznia úgy, hogy a pályázat benyújtására is maradjon idő.

A Kotv. 86. §. (1) és (2) bek. ben előírt óvodai nevelés és általános iskolai nevelés és oktatás (mint **kötelező**), valamint a szakszolgálat, szakmai szolgáltatás és alapfokú művészeti oktatás (mint **önként vállalt**) feladatokat a társult önkormányzatok átadják úgy, hogy meghatározzák a kistérségi társulási tv. 3. §. (1) m) pontja alapján a kistérségi társulás vagyonát és a vagyonátadás feltételeit, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendjét. A feladat ellátásához **az önkormányzatok tulajdonában levő oktatási és az oktatást kiszolgáló egyéb intézményi épületekre**, valamint a feladat ellátására szolgáló valamennyi,

az intézmény használatában levő eszközökre a társulásnak határozatlan időre térítésmentesen használati jogot biztosítanak. A munkaszervezet által először betervezett javaslat a földhivatali nyilvántartásba bejegyzésre kerülő kezelői jog alapításáról rendelkezett.

8. Az integráció előnyei:

- A **gyermek**ek érdekeit legmesszebbmenőkig szem előtt tartva a leglényegesebb előny, hogy a **szárszói gyermekek helyben tartása, helyben történő nevelése, oktatása továbbra is biztosított, a kistérségben meglévő valamennyi feladat-ellátási hely továbbra is megmarad.** A pályázatban **fejlesztéssel érintett feladat-ellátási helyeket a projekt befejezésétől számított 5 évig működtetni kell.**
- A DDOP pályázat keretében elnyerhető fejlesztési források lehetővé teszik a mikro-térségi központokban a **tervezett fejlesztések, beruházások megvalósulását.**
- A jelenlegi csoportlétszám arányos állami finanszírozási rendszer fennmaradása esetén sem áll fenn a veszély az állami normatívára való jogosulatlanságra, abban az esetben sem, ha valamely mikro-térségi társönkormányzat területéről a gyermekeket másik székhelyű tagintézménybe íratják be a szülők. **Az osztály, csoport létszám csökkenése intézményi évfolyam szinten kiegyenlítődik, az állami normatíva elvesztésének lehetősége nem áll fenn** a jelenleg hatályos szabályok szerint.
- A korszerűsítéssel **csökkennek a dologi kiadások,** javul a működés hatékonysága, amely az önkormányzati hozzájárulás mértékét szinten tarthatja, vagy csökkentheti.
- A tagintézményi és a kiegészítő kistérségi normatívára való jogosultsággal (90 e Ft,+ 30 e Ft gyermekenként az idei költségvetési törvény szerint) **növekszik az állami normatíva,** ezzel csökken az önkormányzati hozzájárulás mértéke.
- Az integráció **jogutódlással jön létre,** ami a közalkalmazottak jogviszonyára nincs kihatással, a **kinevezésekben csak a munkáltató megnevezése változik meg.**
- Kistérségi társulás által fenntartott integrált iskola **tagiskolái tovább működhetnek 1-8 évfolyammal,** ez nem akadály a tagintézményi normatíva lehívásának.
- A kistérség keretén belül **bővíthet a pedagógiai szakszolgálati ellátás,** lehetőség lesz **bölcsődei ellátás** igénybe vételére.
- Egységes közoktatási szakmai irányítás jön létre a kistérségben.
- A szakmai munka színvonala mérhetőbbé, összehasonlíthatóbbá válik, **bővílnék a szakmai együttműködés lehetőségei.**
- Az állam törekvései a központosítás irányába hatnak mind a közigazgatás, mind pedig a közoktatás területén. Az integráció elfogadásával, nem törvényi kötelezettségből és feltételekkel, hanem viszonylag „önként”, **saját alku-pozícióból kiindulva,** a kölcsönösen kialakított előnyök figyelembevételével vehet részt az önkormányzat az integrációban. Az önkormányzati törvény koncepciója a járások mellett a **kistérségekről is mint szervezeti szintekről rendelkezik.**

9. Hátrányok

- Az integrációt a pályázat sikerességének ismerete nélkül létre kell hozni, előfordulhat, hogy ennek ellenére **nem, vagy csak jóval kevesebb támogatási összeggel nyer a pályázat.**
- A pályázatot **nem igazán a mi kistérségünk körülményeire írták ki.** A pályázati célja az volt, hogy az egy nagy működőképes intézmény mellé integrálódjanak be azok a kis intézmények, amelyek rendkívül módon korszerűtlenek, jelentős felújításra szorulnak, s működésük az alacsony gyermeklétszám miatt rendkívül gazdaságtalan.

Ezzel szemben esetünkben 3 hasonló feltételekkel, jó infrastruktúrával, felszereltséggel, és viszonylag kiegyensúlyozott gyermeklétszámmal rendelkező intézmények összevonását kell úgy megoldani, hogy a partnerség a kölcsönös előnyökön és egymás érdekeinek tiszteletben tartására épüljön.

- A balatonszárszói iskola **5 év alatt ötödször kerül átszervezésre**, s ezzel az **ötödik vezetői megbízási eljárást kell lefolytatni**, ezzel együtt plusz a státusz törvény miatt **hatodszor válik indokolttá az összes alapidokumentumainak az átdolgozása**.
- **Csorbul az önkormányzat autonómiája**, megszűnik a saját oktatási ügyeire vonatkozó döntési jogosultsága, **a fenntartói jogok gyakorlása a képviselőtestülettől átkerül a 13 önkormányzat polgármestereiből álló társulási tanácshoz**. Elfordulhat, hogy a mikro-térségi intézményt érintő kérdésekben az érintettek véleményének kikérése mellett a mikro-térség érdekeinek ellenére a mikro-térséghez nem tartozó polgármesterek döntése érvényesül.
- A fenntartói jogok átadásával fennáll a veszélye annak, hogy a kistérség az egyik mikro-térséget előnybe részesíti a másikkal szemben.
- Az integrációra vonatkozó döntés meghozatala nagy **ellenállásba ütközhet a lakosság, a szülők, a pedagógus társadalom részéről**.
- Az integrált intézményben a **szárszói szakmai, vezetői szerepek háttérbe szorulnak**, ennek következtében elfordulhat a szárszói pedagógusok későbbiekben történő leépítése, ezzel a községben levő munkanélküliség tovább nőhet.
- Bár a közoktatási megállapodásban rögzítésre kerül az egyes tagintézmények beiskolázási körzethatárai, ugyanakkor **szabad iskola választás van, s ahhoz, hogy egyes társtelepülésekről másik tagintézménybe járassák a gyerekeket már társulási megállapodást sem kell módosítani**.
- A **tagintézményenkénti éves költségvetések kiszámítása**, ennek alapján az egy gyermekre jutó önkormányzati hozzájárulás megállapítása érinti **leghátrányosabban Balatonszárszót**. A tanulói létszám kb. fele a balatonföldvári gyermeklétszámnak, így a kiadások legracionálisabb végbemenő lecsökkentése sem eredményezheti önkormányzati hozzájárulás tekintetében önkormányzatunk versenyképességét. A társ települések gyermekeinek esetleges elvitele más tagintézménybe pedig ezt a helyzetet csak tovább súlyosbítja.
- Az integrációval **hatalmas szervezet jön létre**, jelentős területi és intézményi tagoltsággal, melynek szakmai, pénzügyi, vezetési feladatainak megvalósítása nagy kihívást, felkészültséget és összehangoltságot igényel.
- A kistérség **munkaszervezete nem önálló intézmény**, a földvári polgármesteri hivatal részét képezi, ezért feladatok egyértelmű elkülönítése, a pénzügyek megnyugtató átláthatósága tekintetében komoly aggályok merülnek fel.
- A munkaszervezet feladati ellátásához nem rendelkezik **kellő számú és tapasztalattal rendelkező szakember gárdával**, a jelenlegi feladatok ellátása is meghaladja a munkaszervezet szakmai és teherbíró képességét, amelyet csak tovább fokoz a közoktatási feladatok ellátása.
- Nem egyértelmű a pénzügyi gondnokság és a munkaszervezet feladatainak szétválasztása az integrált iskolával kapcsolatosan, **a munkaszervezetben e feladat ellátáshoz sem pénzügyi, sem jogi, sem oktatási szakember nem áll rendelkezésre**.
- A kistérségi társulás tanácsa kötelezettségként írta elő, hogy **Szemes is Szárszó is 2-2 szakembert adjon át a kistérségnek a foglalkoztatásukkal járó költségek fedezetével együtt**. Balatonszárszón a prémium éves programban való részvétel miatt a hivatali létszám nem növelhető, a nyugdíjazások, gyás és áthelyezés miatt 6 fő

köztisztviselő személyében változás következett be, így sem pénzügyi, sem jogi szakember átadására nincs lehetőség.

- Az integráció további szervezeti és személyi kérdéseket vet fel. Szervezeti problémák adódnak abból, hogy az iskolai konyha 200 fős szociális étkeztetési feladatokat is ellát. Ez a tevékenység nem kerül átadásra, **a konyhát nem önálló intézményként, de szakfeladaton tovább kell működtetni. Szervezeti problémát vet fel az is, hogy az óvoda épületében működik a községi közkönyvtár.**
- E szervezeti problémákból adódnak a személyi problémák megoldásának szükségessége is. Az integrációval az **iskola gazdasági vezetője** az integrált intézmény alkalmazottja lesz. Ugyanakkor **munkájának egy részét kitevő, a konyha költségvetését érintő feladatok, bevételek, kiadások könyvelése, stb. feladatként itt marad, melyet a hivatal pénzügyeseinek kell majd ellátni.** A könyvtárosi feladatokat ellátó pedagógus ezután az integrált iskola közalkalmazottja lesz. A konyhai dolgozók munkajogi szempontból is ezután a hivatalhoz fognak tartozni.
- Az integráció következtében **számolni kell olyan plusz kiadásokkal**, amelyek eddig az önkormányzatot nem terhelték. Ilyenek a független igazgató alkalmazásával és adminisztrációs feladataival járó plusz költségek, a pénzügyi gondnoksággal járó plusz költségek; egyéb, ma még nem kimutatott és általunk előre nem látható költségek.
- Az integrációval a kiválóan minősített zeneiskolai tagintézmény a földvári zeneiskola feladat-ellátási helyévé alakul át, tagintézményi státusza megszűnik. (A kiváló minősítés megszerzése miatt a tanulói létszám után járni fog az állami normatíva.)
- Kötelezettséget kell vállalni arra, hogy a **felújított intézményt 5 évig működteti az önkormányzat. E kötelezettség akkor is fenn áll, ha a gyermeklétszám drasztikusan csökkeni fog.**
- A fejlesztéshez szükséges **önerőt hitelből kell biztosítani**, melynek terheivel a következő képviselőtestületeknek is számolni kell.
- Az állam oktatás politikája és közigazgatási politikája átalakulóban van, a **reformok kimenetele ma még nem ismert.**

Balatonszárszó, 2011. május 12.

Gerstnerné dr. Kiss Ildikó
jegyző